

Classe de Seconde.

REFLEXION SUR LE TRAGIQUE AU THEATRE.

Objets d'étude : le théâtre ; l'argumentation. (Perspectives : étude des genres et des registres : tragédie antique, tragédie classique, drame ; registre tragique ; tragique et comique au XXème siècle.)

Problématique : **Quelles sont les caractéristiques du tragique et de son évolution, sur le plan de ses moteurs et de son mode d'expression, au théâtre, de l'Antiquité au XXème siècle, telles qu'elles peuvent apparaître dans les textes du corpus ?**

Corpus : *Oeuvres intégrales* : Sophocle, *Antigone*, (-Vème siècle) : L.A. / Anouilh, *Antigone*, (1944) : L.C.

Extraits : Racine, *Phèdre*, (1677), I, 3, tirade de Phèdre à Oenone v 269 à 306 + liste des personnages ; Musset, *Lorenzaccio*, (1834), IV, 3, monologue de Lorenzo + liste des personnages ; Beckett, *En attendant Godot*, (1953), extrait de l'acte II : L.A. / Giraudoux, *Electre*, (1937), I, 8 : tirade d'Electre à Oreste : C.L.

Document complémentaire : Musset, *De la tragédie*, (1838), extrait. / Deux photographies du personnage de Phèdre, acte I, scène 3, dans le cadre de deux mises en scène différentes : l'une de Bondy et l'autre de Vitez.

DEROULEMENT DE LA SEQUENCE.	ACTIVITES D'ECRITURE POSSIBLES DANS LE CADRE DE LA SEQUENCE.
<p>I. Construction de la problématique de la séquence :</p> <p><u>A. Lecture analytique d'Antigone de Sophocle :</u></p> <p><u>Objectif</u> : découvrir les caractéristiques et les enjeux de la tragédie de Sophocle, étudier la nature et le mode d'expression du tragique.</p> <p><u>Travaux proposés</u> :</p> <ul style="list-style-type: none">- Analyse du titre.- Analyse de la liste des personnages.- Etude de la structure de la pièce.- Lecture analytique des dialogues d'affrontement (afin de déterminer leurs caractéristiques et leurs enjeux dans la construction du registre et du sens de la pièce ; par groupes, à partir d'un même questionnaire pour tous les dialogues : Qui est à l'initiative de la rencontre ? Quels sont les termes et les enjeux du conflit ? Quels sont la thèse et les arguments de chaque personnage ? Qui l'emporte ? Quel est l'intérêt de l'affrontement dans la construction de l'action et du sens de la pièce ?) <p><u>Conclusion</u> : (cf. ci-contre.)</p>	<p><u>Rédaction d'une synthèse</u> : Rédiger la conclusion de l'étude d'Antigone de Sophocle en composant une réponse aux questions suivantes : Quel est l'enjeu de la pièce de Sophocle ? Quelles sont les caractéristiques du tragique et de son mode d'expression dans la pièce ?</p> <p><u>Ecriture d'invention</u> : La pièce de Sophocle ne met pas Hémon et Antigone en présence sur la scène. En vous fondant sur votre lecture de la pièce et les analyses des dialogues d'affrontement menées en classe, imaginez cet entretien de telle sorte qu'il s'insère de manière cohérente dans la pièce antique en satisfaisant les exigences suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none">- Votre scène prend place dans le prologue ; l'entretien d'Hémon et Antigone a lieu juste après celui d'Antigone et Ismène.- Antigone prévient Hémon de sa décision d'enterrer Polynice malgré l'interdiction de Créon.- Hémon tente vainement d'en dissuader sa fiancée.

<p>B. Comparaison d'<i>Antigone</i> d'Anouilh et <i>Antigone</i> de Sophocle, sur le plan de leur genre, de leur registre et de leur portée (quelques grandes lignes), conduisant à...</p> <p>C. Formulation de la problématique de la séquence.</p>	<p>(La correction de ce travail d'écriture conduit à la lecture cursive de la pièce d'Anouilh, qui met en présence Hémon et Antigone et sert ainsi de transition vers I.B. dans le déroulement de la séquence.)</p>
<p>II. Recherches en vue de l'élaboration d'une réponse à la problématique :</p> <p><u>Travaux proposés</u> : lectures analytiques.</p> <p>- Racine, <i>Phèdre</i>, (1677) : étude du titre et de la liste des personnages ; L.A. : I, 3, tirade de Phèdre à Oenone v 269 à 306.</p>	
<p>- Musset, <i>Lorenzaccio</i>, (1834) : étude du titre et de la liste des personnages ; L.A. : IV, 3, monologue de Lorenzo.</p>	<p><u>Insertion et rédaction d'exemples</u> : Illustrez de manière précise et pertinente l'extrait de <i>De la tragédie</i> (1838) de Musset en utilisant les études d'<i>Antigone</i> de Sophocle et de <i>Phèdre</i> de Racine menées en classe. Vous réécrirez le texte de Musset en y insérant vos exemples de manière cohérente.</p> <p><u>Ecriture d'invention</u> : Voici deux photographies du personnage de Phèdre prononçant son aveu à Oenone Acte I, scène 3 dans le cadre de deux mises en scène différentes de la tragédie de Racine. En vous fondant sur une analyse précise de la mise en scène que vous préférerez rapportée au texte étudié en classe, rédigez l'argumentation que pourrait développer le metteur en scène pour justifier ses choix (jeu de l'actrice, costumes, éclairages...).</p>
<p>- Beckett, <i>En attendant Godot</i>, (1953) : étude du titre ; L.A. : extrait de l'acte II.</p>	<p><u>Ecriture d'invention</u> : Au terme de notre lecture analytique et à la lumière de votre compréhension du texte et du tragique du personnage, insérez des didascalies dans le monologue de Lorenzo afin de préciser le jeu de l'acteur tel que vous le définiriez si vous étiez metteur en scène.</p> <p><u>Vers le commentaire littéraire</u> : lecture analytique guidée. Texte : Giraudoux, <i>Electre</i>, (1937), I, 8 : tirade d'Electre à Oreste.</p> <p>Vous répondrez aux questions suivantes dans un développement précisément construit et soigneusement rédigé. Vous porterez une attention toute particulière à la précision de l'analyse du texte.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analysez les verbes dont Electre est le sujet (sens et temps grammaticaux) ainsi que les articulations logiques dans cette tirade. 2. Montrez que cette tirade révèle la dimension tragique du personnage d'Electre.
<p>Conclusion :</p> <p>- Quelles sont les caractéristiques du tragique et de son évolution, sur le plan de ses moteurs et de son mode d'expression, au théâtre, de l'Antiquité au XXème siècle, telles qu'elles peuvent apparaître dans les textes du corpus ?</p> <p>- Comment expliquer cette évolution ? (Quelques grandes lignes permettant de situer ces œuvres dans l'histoire littéraire et l'Histoire)</p>	<p><u>Rédaction d'une définition</u> : En vous fondant sur les acquis de cette séquence, rédigez</p>

	<p>une définition concise du registre tragique.</p> <p><u>Vers la dissertation</u> : analyse d'un sujet de dissertation puis élaboration d'une thèse, guidées par un questionnaire.</p> <p>Sujet : Dans <i>Antigone</i> d'Anouilh, le Chœur analyse le fonctionnement de la tragédie en ces termes : « on sait qu'il n'y a plus d'espoir, le sale espoir, qu'on est enfin pris comme un rat, avec tout le ciel sur son dos, et qu'on n'a plus qu'à crier – pas à gémir, non, pas à se plaindre, - à gueuler à pleine voix ce qu'on avait à dire, qu'on n'avait jamais dit et qu'on ne savait peut-être même pas encore. Et pour rien, pour se le dire à soi, pour l'apprendre soi (...) Et il n'y a plus rien à tenter, enfin ! ».</p> <p>Ces propos vous semblent-ils caractériser avec pertinence les manifestations et l'expression du tragique au théâtre ?</p> <p>Questions :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analyser le propos du Chœur afin de reformuler fidèlement sa thèse de manière personnelle et concise. 2. Analyser la question posée afin de déterminer les exigences de l'exercice. 3. Afin de composer une réponse à la question posée (en utilisant les textes étudiés au cours de la séquence) : <ol style="list-style-type: none"> a. Chercher des arguments et des exemples permettant de soutenir la thèse du Chœur. b. Chercher en quoi la thèse du Chœur peut être nuancée. c. Déduire des réponses aux questions a et b une thèse répondant à la question posée et adoptant une forme concessive.
--	--

S. d'ARCY.

Objets d'étude : le théâtre : texte et représentation ; histoire littéraire : le classicisme. (Perspectives : genres et registres : la comédie de caractère ; le comique.)

Problématique : - **En quoi l'Avare de Molière est-elle une comédie de caractère originale voire ambiguë ?**

- **Comment la représentation théâtrale construit-elle une interprétation de la comédie ?**

Corpus : *Œuvre intégrale* : l'Avare (1668) de Molière.

Documents complémentaires : chronologie historique du XVIIème siècle (concernant essentiellement la politique intérieure -système politique, politique économique, culturelle- et mettant en évidence la centralisation des pouvoirs) ; article de A. Viala « les écrivains du Roi Soleil » ; extrait du chant III de *l'Art poétique* (1674) de Boileau (vers concernant la comédie : ses caractéristiques et ses enjeux) + extraits de préfaces d'œuvres classiques et d'articles de dictionnaire. / Trois représentations de l'Avare : mise en scène de J.P. Roussillon à la Comédie Française saison 72/73 ; mise en scène de J.C. Idée au Théâtre Royal de Bruxelles en 1999 ; mise en scène d'A. Serban à la Comédie Française en 2000.

DEROULEMENT DE LA SEQUENCE.	TRAVAUX D'ECRIT POSSIBLES DANS LE CADRE DE LA SEQUENCE.
<p>I. Histoire littéraire : le classicisme : Dans le but de construire une fiche de synthèse sur le classicisme (qui servira de repère pour comprendre la pièce et son originalité) : lecture cursive d'un corpus (Cf. Ci-dessus « documents complémentaires ») et composition des réponses à un questionnaire précis concernant le contexte historique, les conditions de la production littéraire, les idéaux classiques et les enjeux de la littérature classique. (Travail en groupes)</p> <p>II. Construction de la problématique de la séquence : Travaux proposés afin de dégager la problématique : - Analyse du titre de la pièce. - Analyse de la liste des personnages. - Analyse de l'exposition afin de déterminer l'enjeu de l'action. - Analyse des principales caractéristiques du dénouement.</p> <p>III. Recherches en vue de l'élaboration d'une réponse à la première partie de la problématique : A. <u>Etude de la structure de l'action</u> : (au moyen d'un tableau synoptique) afin de montrer qu'elle est au service de la comédie de caractère tout en étant un élément caractéristique de son originalité. (Engrenage tragique des événements ???) B. <u>Etude du comique : ses différentes formes et manifestations au cours de la pièce</u> : (au moyen du tableau synoptique) afin de déterminer ses enjeux à la fois conformes à l'enjeu de la comédie de caractère et originaux. (Désamorcer le contrepoint tragique ???) C. <u>Lecture analytique</u> : Acte III, scène 3 (La Flèche / Harpagon) : afin de montrer comment le texte de Molière construit l'ambiguïté de l'interprétation du personnage</p>	<p><u>Rédaction d'une paraphrase</u> : Rédiger une paraphrase de cet extrait du chant III de <i>l'Art poétique</i> de Boileau telle qu'elle mette clairement en évidence les articulations du propos et telle qu'elle rende exactement compte de la définition des caractéristiques et des enjeux de la comédie présentée dans le texte. <u>Rédaction d'une fiche de synthèse</u> : fiche d'histoire littéraire sur le classicisme dont le questionnaire constitue le plan. (Cf. ci-contre)</p> <p><u>Rédaction de réponses à des questions d'analyse</u> : les analyses présentées ci-contre ont été proposées aux élèves sous la forme d'un devoir en classe dont les réponses devaient être entièrement rédigées.</p> <p><u>Commentaire littéraire (avec parcours de lecture)</u> : Acte IV, scène 7 : monologue d'Harpagon, afin de mettre en évidence l'ambiguïté du personnage d'Harpagon et du registre du monologue. <u>Ecriture d'invention</u> : A la scène 1 de l'acte IV, (depuis « si nous avons quelque</p>

d'Harpagon. (Fantoche ridicule ou dangereux paranoïaque ?)

III. Recherches en vue de l'élaboration d'une réponse à la deuxième partie de la problématique :

Etude comparée de deux mises en scène de la scène 3 de l'acte I étudiée en lecture analytique : celle de J.P. Roussillon et celle de J.C. Idée.

femme un peu sur l'âge » jusqu'à « à la proposition »), Frosine, touchée par Cléante et son amante, imagine un stratagème destiné à détourner Harpagon de son projet d'épouser Mariane. Mais Harpagon démasque les deux amants avant que le projet ne soit mis à exécution. Ecrivez cette scène de mystification comique (dialogue et didascalies) à partir du scénario de Frosine.

Écriture d'invention : imaginez une mise en scène du monologue d'Harpagon, acte IV, scène 7, (décor, costume, jeu de l'acteur...) qui témoigne de votre interprétation du personnage.

(A la correction, présentation des mises en scène de Roussillon, Idée et Serban.)

Écriture d'invention : (Après la lecture cursive d'un corpus d'articles de critiques de spectacles ayant permis d'en repérer les caractéristiques.) A la manière d'un critique de théâtre, rédigez un article développant un éloge argumenté de la mise en scène que vous avez préférée parmi les trois qui vous ont été présentées au cours de cette séquence.

Dissertation : Dans *Alternatives théâtrales* de juin 1991, le metteur en scène François Rancillac affirme : « encore une expression que je ne comprends décidément pas : *laisser parler un texte*, comme s'il suffisait d'enfiler des répliques pour faire du théâtre ! Au contraire, j'ai plutôt tendance à penser qu'un texte en soi ne veut rien dire. Et cela fait précisément partie du rôle du metteur en scène de savoir ce qu'il veut raconter avec telle ou telle pièce, de savoir par quel bout la saisir pour choisir au sein de ses virtualités le ou les axes principaux qui vont charpenter le projet puis le spectacle. » Partagez-vous son opinion ?

S. d'ARCY

Objets d'étude : **le théâtre** : texte et représentation ; **mouvement littéraire et culturel** : le classicisme. (Perspectives : genres et registres : le tragique)

Problématique : - **Phèdre, pièce classique ?**

- **Une pièce, des mises en scène : le texte théâtral comme support privilégié de la pluralité des lectures.**

Corpus :

Œuvre intégrale : *Phèdre* (1677) de Racine.

Documents complémentaires : Préface de *Phèdre*, de Racine ; mise en scène (extrait concernant les vers 241 à 264, I,3) de Jean-Louis Barrault (1946) ; photos des mises en scène d'Anne Delbée (1995) et de Jean Rougerie (1982) ; un extrait de Jacques Morel, *Racine, théâtre complet* sur l'illusion tragique dont sont victimes les personnages raciniens ; la *Phèdre* de Pradon (résumé scène par scène)

Lectures cursives : Racine : *Britannicus*, *Bérénice* ; Madame de La Fayette : *La Princesse de Clèves*

DÉROULEMENT DE LA SÉQUENCE	TRAVAUX ÉCRITS POSSIBLES
<p>I. Lecture : pour « lancer » la lecture de l'œuvre (et /ou la stimuler), première prise de contact avec le texte (I,1) : seuls les 2 élèves lecteurs ont le texte sous les yeux, les autres écoutent, puis sont invités à dire ce qu'ils ont appris de la situation ; retour sur la liste des personnages ; une lecture analytique suit (scène d'<i>exposition</i> ; Hippolyte face à son père; la dimension épique du <i>récit</i>).</p> <p>II. En accompagnement de la lecture intégrale ainsi entamée, élaboration d'un schéma présentant dans un repère orthonormé les différentes courbes de présence et de parole des principaux personnages pour toutes les scènes de la pièce (dans le but de mettre en lumière les <i>structures</i> interne et externe de la pièce ainsi que les relations héros/ confident). Ont été fournies des notions de base comme <i>exposition, nœud, dénouement, péripétie, et mimésis, catharsis, unités et bienséances</i>. Comparaison rapide avec la structure de la pièce de Pradon.</p> <p>III. Lectures analytiques : II,2 (la <i>déclaration</i> d'Hippolyte à Aricie), II,5 (la <i>déclaration</i> de Phèdre à Hippolyte). Comparaison avec les scènes 2 et 4 de l'acte I de <i>Bérénice</i> (préparation à la déclaration puis déclaration effective d'Antiochus à Bérénice)</p> <p>IV. Projection de la mise en scène de Patrice Chéreau (Ateliers Berthier 2003), avec pour consigne de prendre des notes sur espace et décor, costumes et, dans les 2 dernières scènes, jeu et déplacements.</p> <p>V. Comparaison avec les autres propositions de mise en scène (cf. documents complémentaires)</p> <p>VI. Lectures analytiques : IV,2 (la malédiction d'Hippolyte par Thésée), V,6 (le récit de la mort d'Hippolyte)</p> <p>VII. En conclusion, travail en groupe pour élaborer, à partir de l'ensemble des acquis de la séquence et d'éventuelles recherches complémentaires, la réponse aux questions de la problématique.</p>	<p>Pour rendre compte de la lecture, élaboration d'une série de 10 questions sur les personnages et le déroulement de l'action (recherche et rédaction par groupes de 2, avec aide du professeur pour affiner le questionnement) <u>Écrit > Oral</u>. (« Match »).</p> <p>Commentaire du tableau : <u>questions</u> sur les moments <i>exposition/nœud/dénoûement</i> ; sur la place et la fonction des monologues, sur le choix de la scène 4 de l'acte III pour le retour de Thésée. (<u>Devoir en classe, réponses entièrement rédigées</u>).</p> <p>Commentaire littéraire : au choix, l'aveu à Oenone I,3 (vers 241-264) ou III,2 (monologue de Phèdre)</p> <p>En s'inspirant de la façon dont sont rédigées les notes de mise en scène de J.L. Barrault, les élèves écrivent à leur tour , à partir des notes prises pendant la projection de la <i>Phèdre</i> de Chéreau, une (tentative de) reconstitution de la mise en scène de ce dernier pour les 2 dernières scènes. (<u>Devoir maison</u>).</p> <p>Écriture d'invention : Un spectateur, choqué par le parti pris par Chéreau de montrer sur scène le corps sanglant d'Hippolyte, lui adresse une lettre de protestation où il l'accuse d'avoir trahi Racine. Chéreau lui répond pour défendre sa proposition. Vous rédigerez, au choix, la lettre du spectateur ou la réponse de Patrice Chéreau.</p>