

Prédication-Prédications :

Des sémantiques et des syntaxes hétérogènes

Sarah de Vogüé
Laboratoire MoDyCo
SUFOM
Université Paris-Nanterre

Enjeux 1

- Comprendre ce que c'est que **parler** = **non pas combiner des mots**
mais produire des énoncés.

Énoncés ? ≠ combinaisons de mots

= prédications

= dire quelque chose (à propos de quelque chose)

= prédiquer (à propos de référents)

= combinaisons structurées par cette prédication

= groupe prédicat (relié à un groupe nominal sujet)

≠ Syntaxe régulée par conformation à norme

= Syntaxe régulée par sens et fonction

- Parler pour dire

Unités minimales de prédication = phrases (simples ou complexes)

Enjeux 2

- Faire entendre la différence entre
 - un groupe nominal = qui désigne
 - une proposition = qui dit

Production :

*Un jour un moineau qui pondait ses oeufs dans son nie
puis un matou arriva vers le nie du moineau.*

Analyse :

L'homme qui dort / L'homme dort.

Enjeux 3

- Donner sens à l'accord sujet-verbe
 - ✓ fondé non pas sur règle arbitraire
 - ✓ fondé non pas sur une réduplication des marques de personne/nombre/genre
 - ✓ Non pas sur un lien arbitraire : le verbe est relié à son sujet – pourquoi ?
 - ✓ Sur un lien effectif entre
 - ce qui est dit
 - et
 - ce à propos de quoi c'est dit.

Problèmes 1

➤ qu'est-ce que dire ?

= Apporter des informations à propos de quelque chose

= apport sur un support

= attribuer des propriétés à ce dont on parle

➤ Toujours attribuer des propriétés ?

Paul ouvre la porte. → propriété ?

retour de problématique état/action

➤ Toujours à propos de quelque chose ?

Il neigeait.

impersonnels

Il était une fois un prince.

Il y aura un chat.

Présentatifs

Porte sur situation?

Voilà Marie.

Un vent glacé soufflait

Sujets indéfinis

Prédication et prédication

Prédication attributive

=> attribuer des propriétés à des êtres
ou à des objets

- *Le prince pleurait.*
- *Il était très malheureux.*

• *Quand il est né Okilélé n'était pas beau.*

Vrai / faux

Sur des entités

Prédication existentielle

=> poser l'**existence** d'êtres ou d'objets :

- *Il neigeait.*
- *Il était une fois un prince.*
- *Il y aura un chat.*
- *Voilà Marie.*

Ou **de faits** ?

- *Un homme entra.*
= existence d'entrée d'homme.
- + *Paul ouvre la porte*

• *Ses parents, ses frères, sa sœur dirent: « Oh! Qu'il est laid! »*

Présence / absence

Dans des situations

Problèmes 2

- Quand le sujet n'est pas le **thème**
Un élève de CM1 lance la balle. : la balle est ce dont on parle, ce qui est connu dans le contexte
= **pbs des sujets indéfinis**
 - Quand le complément de phrase est le **thème**
A Paris, la vie est facile.
 - Les compléments de phrase postposés sont les **prédicats** des phrases ou en font partie :
Samuel joue dans sa chambre
Le lendemain matin, je parcourais le journal en buvant un café bien fort, quand le téléphone a sonné...
Je viendrai si tu m'invites.
Il travaille le dimanche.
- ⇒ Syntaxe et « conditionnement de l'information » ne marchent pas toujours du même pas
- ⇒ D'autres critères pour trouver le sujet, le groupe verbal et le complément de phrase.

Problèmes 3 : des prédications en parallèle dans une même phrase

Prédications secondes

La petite fille s'en alla par le chemin le plus long, s'amusant à cueillir des noisettes.

Compléments détachés

Il y a là un grand figuier sauvage, avec un feuillage luxuriant, au-dessus duquel, dans un sifflement, la divine Charybde engloutit l'eau noire.

Propositions subordonnées

Ma cousine, qui habite assez loin d'ici, va venir nous rendre visite.

Problème 4 :

Syntaxe bi-partite ou pluri-partite....

- ❖ Phrase = groupe nominal sujet – groupe verbal prédicat
+ compléments de phrase (antéposés/postposés/en incise)

A Paris, Paul est malheureux.

- ❖ *Paul donne un bouquet de fleurs à son cousin / Paul ressemble à Pierre*

→ deux parties ?

donne (Paul, bouquet, cousin)

= prédicat (arguments)

→ **un prédicat est un relateur**

**>>> oublier à l'école cet usage
du concept pour éviter
confusion avec premier usage**

Phrase = noyau verbal

V(S, C1, C2)

+ compléments de phrase (antéposés/postposés)

A ce moment-là, pour se faire pardonner, Paul donne un bouquet à son cousin, malgré la jalousie de sa cousine.

Pierre, à ce moment-là, il lui a donné un bouquet, à son voisin

... ou tri-partite

❖ Phrase = Sujet – Verbe – Objet

Pierre mange une pomme

→ De la disparition du Complément d'Objet Direct
= simplification => complément de verbe.

→ Problème :

une spécificité du COD = ce dont le verbe est prédicable.

= la pomme est ce dont on prédique qu'elle est mangeable, qu'elle est en train d'être mangée, et qu'elle le sera peut-être.

=> **il y a un lien fort entre COD et prédication.**

Processus finalisé /action = vise un état résultant de l'objet

= état dans lequel le résultat du processus est prédiqué de cet objet

Conclusion 1

- Ne pas réduire la prédication à schéma bipartite :
 - elle peut porter sur un support
 - ou
 - elle peut consister en bloc à poser que quelque fait a lieu

Conclusion 2

Ne pas identifier syntaxe et prédication

- le support peut être autre chose que le sujet
- le prédicat peut être un complément de phrase
- il y a souvent plusieurs prédications en parallèle dans une proposition

⇒ Utiliser la notion de prédicat comme outil pour **comprendre** les textes, comprendre ce qui s'y dit

⇒ sans réduire ce questionnement à un **traitement automatique où le concept perd tout sens.**

Conclusion 3

- Ne pas réduire syntaxe à schéma bi-partite

= ne pas profiter de l'arrivée du prédicat pour adhérer au bi-partisme après un siècle de tri-partisme

Selon les phrases, certaines sont bi-partites, d'autres sont pluri-partites, d'autres sont tri-partites :

Pierre est beau *Dans le jardin, Paul discute avec Pierre* *Pierre ouvre la porte*

avec des sémantiques différentes

Attribuer des propriétés

Décrire des scènes

Raconter des événements

dans des types de textes différents

Jugements/Opinions

Descriptions

Récits