

Fiche pratique n°5 : « Inverser les rôles »

Céline Calmet
Maud Carlier-Sirat

- L'activité décrite a été proposée dans une classe de seconde, lors d'un cours en demi-groupe : dans un premier temps, l'entretien se déroule sur un livre que les élèves ont lu (un livre étudié en œuvre intégrale en classe), et dans un deuxième temps on réitère l'exercice avec un livre que les élèves n'ont pas lu.
- Le professeur ne donne volontairement aucune information aux élèves, ni sur le contenu de l'épreuve, ni sur le déroulement de l'entretien avant l'activité.
- On explique simplement que le professeur va discuter d'un livre avec l'ensemble de la classe et que chaque élève jouera un rôle dans cette discussion.
- L'échange est enregistré pour servir ensuite de support de travail à la classe.

L'activité se déroule en plusieurs étapes :

1. Distribution des rôles

Le professeur note au tableau les différents rôles qui seront joués par les élèves, et les distribue. Chaque groupe d'élèves incarne l'un des rôles suivants :

- **Les interrogateurs et interrogatrices** : les élèves qui posent des questions au professeur,
- **Les débatteurs et débatteuses** : les élèves qui peuvent exprimer leur désaccord, ou chercher à nuancer ce qui est dit,
- **Les scripteurs et scriptrices** : ces élèves prennent en note l'échange,
- **Les analystes de l'épreuve** : les élèves qui observent comment se déroule l'entretien, dans l'idée de pouvoir ensuite expliquer aux autres ce qu'ils ont compris de la manière dont se déroule l'épreuve.
- **Les observateurs et observatrices** : ces élèves observent la manière dont les interrogateurs/interrogatrices et dont les débatteurs/débatteuses posent des questions, et de quelle manière ils rebondissent sur les réponses qui ont été apportées,

Il est plus aisé de cibler son regard sur un seul champ d'observation, c'est pour cette raison que la distribution des rôles opère une distinction entre « analystes » et « observateurs ».



2. Echanges avec la classe

Le professeur s'installe face aux élèves, répartis dans les différents groupes, et reste assis pendant toute la discussion. Cela peut sembler anecdotique, mais cette posture change d'emblée le statut de l'enseignant et la manière qu'ont les élèves de s'adresser à lui.

Comme lors de l'entretien de l'EAF, le professeur présente rapidement l'œuvre et explique pourquoi il a choisi de présenter cet ouvrage. Les « interrogateurs » et « interrogatrices » posent ensuite des questions et un échange se met en place avec l'enseignant. Les « débatteurs » et « débatteuses » peuvent aussi prendre la parole pour exprimer un désaccord, ou pour amener à nuancer le propos. Les autres groupes d'élèves restent silencieux.

Exemple 1 : un entretien sur un livre que les élèves ont lu, *Les Liaisons Dangereuses* de Choderlos de Laclos. L'activité a lieu en fin de séquence, les élèves maîtrisent donc l'ensemble de l'intrigue.

Questions posées par les élèves :

1. Quel est le passage que vous avez préféré ?
2. Qu'avez-vous le moins aimé dans le livre ?
3. Que pensez-vous de Merteuil ?
4. Avez-vous des exemples de la méchanceté de Merteuil ?
5. Aimez-vous lire des livres qui racontent des choses que vous n'aimeriez pas vivre dans la réalité ?
6. Trouvez-vous qu'à la fin Merteuil est victorieuse ?
7. Est-ce que vous avez aimé tous les personnages de l'histoire ou y en a-t-il que vous avez moins appréciés ?
8. Si la même histoire se passait aujourd'hui, pensez-vous que l'humiliation de Merteuil se déroulerait de la même manière ?
9. Que pensez-vous du fait que Tourvel trompe son mari ?
10. Vous avez dit que Cécile de Volanges était un personnage naïf et crédule, mais ne trouvez-vous que c'est normal, puisqu'elle sort du couvent et qu'elle ne connaît pas encore la vraie vie ? Et que ça ne montre pas la différence avec les personnages qui sont des adultes intelligents, conscients de ce qu'ils font ?

Exemple 2 : un entretien sur un livre que les élèves n'ont pas lu, *Lait et Miel* de Rupi Kaur¹.

Questions posées par les élèves :

11. Je ne connais pas le livre, pouvez-vous m'en faire un bref résumé ?
12. Quel est votre poème préféré du recueil ?
13. Y a-t-il des passages qui vous ont choqué ?
14. A part les poèmes qui parlent de violence et de tristesse, avez-vous trouvé des poèmes plus positifs ?
15. Y a-t-il une organisation des poèmes à l'intérieur du recueil ?
16. Est-ce un livre qu'on lit d'une traite ou par morceaux ?
17. Pourquoi le titre est-il « Lait et Miel » ?

3. Retour sur les échanges

L'enseignant reprend son rôle de professeur pour faire un retour sur ce jeu de rôles. Ce retour se fait en deux temps :

1. Les élèves « analystes » exposent ce qu'ils ont compris de la manière dont se déroule l'épreuve de l'entretien.

Il s'agit alors de clarifier les attendus des échanges pendant l'entretien, et d'explicitier les différences avec d'autres types d'exercices oraux auxquels les élèves sont habitués dans leur scolarité (notamment l'exposé face à la classe).

Les élèves analystes remarquent une différence de « ton » entre ce temps de l'entretien et d'autres types d'oraux : il nécessiterait un ton plus convaincant, plus enthousiaste que d'autres formes de prises de parole à l'oral.

Ils notent également que le professeur ne répond pas forcément immédiatement à la question mais peut parfois prendre un temps de réflexion avant de répondre : c'est l'une des stratégies de prise de parole en entretien que les élèves peuvent mettre en œuvre à l'EAF.

¹ *Lait et Miel* est un recueil poétique contemporain qui aborde des thèmes universels comme l'amour, la souffrance, la séparation mais aussi l'affirmation de soi.

2. Les élèves « observateurs » et « observatrices » présentent la manière dont les élèves ont posé des questions, dont ils ont pu prendre en compte ou rebondir sur les réponses du professeur.

Il s'agit de réfléchir avec les élèves à l'importance de l'écoute lors d'un entretien, et à développer une disponibilité à la parole de l'autre et aux arguments avancés.

On peut également discuter avec les élèves sur les questions auxquelles s'attendre, et donc proposer de faire un retour critique sur celles qui ont été posées, afin de réfléchir aux critères permettant de définir une bonne question d'entretien. Les questions posées par les élèves sont pour la plupart intéressantes et correspondent à l'esprit de l'entretien, d'autres peuvent être analysées et discutées. Par exemple, la question : « Aimez-vous lire des livres qui racontent des choses que vous n'aimeriez pas vivre dans la réalité ? » sort du cadre et pourrait embarrasser le candidat. La question n°10, quant à elle, est longue et compliquée, dicte sa réponse au candidat... lequel ne peut qu'acquiescer !

On peut également mener une discussion avec les élèves sur la différence entre le premier entretien (sur un livre que les élèves ont lu) et le deuxième entretien (sur un livre que les élèves n'ont pas lu). Cela peut être l'occasion d'expliquer, que, pendant l'entretien de l'EAF, l'examineur peut être amené à interroger sur un livre qu'il n'a pas lu, et qu'il est quand même capable d'évaluer les propos du candidat. Les élèves expérimentent ce que l'examineur vit le jour de l'EAF.