

## EXEMPLES D'ÉVALUATION AU FIL DE L'EAU

	SITUATION D'ÉVALUATION AU FIL DE L'EAU – TRAVAIL DE L'ÉLÈVE	TRAVAIL D'ÉVALUATION AU FIL DE L'EAU DU PROFESSEUR
<b>O R A L</b>	Un(e) élève désigné(e) (tour à tour) prend la parole à la fin d'une séance pour synthétiser ce qu'il(elle) a appris	<p>--&gt; Travail en amont des compétences orales.</p> <p>--&gt; Rappel systématique avant à l'élève qu'on doit bien l'entendre et bien le comprendre.</p> <p>Le professeur observe :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sa capacité à se faire entendre (corps, souffle, voix)</li> <li>- sa capacité à se faire comprendre (ressaisissement des mots clés et enjeux du travail du jour)</li> </ul> <p>Le professeur ouvre aux autres avec bienveillance : manques et reformulation rapide. Il reprend brièvement les deux ou trois critères qui peuvent s'améliorer.</p>
<b>L E C T U R E</b>	Les élèves ont une question inférente à traiter à l'écrit (par exemple, « pourquoi tel personnage rougit-il? »...) dans un texte résistant.	<p>--&gt; Travail en amont des procédures de compréhension accroché à la compréhension des élèves</p> <p>--&gt; laisser le temps aux binômes d'échanger de réfléchir avant, puis d'écrire leur réponse complète (seule ou à deux) :</p> <p>Le professeur écoute les échanges avec attention, puis ramasse les écrits de travail. Il n'évalue pas la langue, mais la capacité de comprendre, d'entrer dans les procédures de compréhension pour justifier leur réponse : relier les éléments permettant d'expliquer et perçoit les implicites (syntaxe, autres passages permettant de comprendre et interpréter)</p> <p><i>--&gt; L'appréciation individuelle sur la copie vise à formuler un ou deux conseils précis pour améliorer les stratégies de compréhension</i></p>
<b>E C R I T U R E</b>	Chacun doit rédiger un écrit de travail en 20 minutes dans son carnet de lecture (description reliée à un passage d'extrait d'œuvre intégrale étudié collectivement en classe, écrit d'intervention pour modifier le choix fait par un personnage, courte argumentation, etc.) Après 5 à 10 minutes de travail collectif sur un des écrits, ils doivent reprendre le leur pour le recopier en l'améliorant.	<p>Le professeur explicite les enjeux et modalités décrivant le travail à faire et les critères d'évaluation suivant l'écrit choisi et laisse les élèves travailler</p> <p>-&gt; Un des écrits est projeté au tableau et on s'appuie sur cet écrit pour mettre en valeur une stratégie d'écriture à partager avec les autres afin d'améliorer leur écrit. Les élèves ont la fin de l'heure pour améliorer leur propre texte en mettant en œuvre cette stratégie.</p> <p>--&gt; Les copies sont ramassées. L'évaluation se centre sur la ou les compétence(s) ciblée(s) en fonction des derniers écrits ramassés, (par exemple la capacité à mesurer les enjeux d'un sujet donné et à tirer parti des ressources stylistiques du texte source ; aptitude à reformuler une argumentation de manière précise ; aptitude à étayer un argument...).</p> <p><i>--&gt; L'appréciation individuelle sur la copie vise à formuler un ou deux conseils précis pour améliorer les stratégies d'écriture.</i></p>
<b>L A N G U E</b>	Les élèves, entre pairs, doivent négocier (débat linguistique) pour rendre une dictée pour deux	<p>--&gt; Le professeur choisit soigneusement le texte dicté (longueur ajustée, difficultés grammaticales ou orthographiques travaillées en amont sur lesquelles la correction doit focaliser et qui constitueront la notation (pas forcément sur 20 si la dictée est courte. La même note est donnée aux deux élèves).</p> <p>Pendant la négociation entre pairs avant de recopier la dictée finale le professeur écoute, observe, note les trouvailles des élèves, leurs procédures à eux pour rectifier une erreur linguistique et pouvoir en offrir quelques-unes à la classe une fois la dictée ramassée.</p> <p><i>--&gt; L'appréciation individuelle sur la copie vise à améliorer les stratégies de vigilance linguistique.</i></p>