

La question du personnage à travers une l'étude de  
Gorges Perec, *Les Choses*, 1965 . ( Pocket 2224, 158 pages. )  
Quelques éléments d'une séquence proposée à une première STG .

Problématique : Jérôme et Sylvie, ces personnages médiocres, traversant les événements et subissant la tyrannie des « choses » peuvent-ils être considérés comme les « héros » de cette « histoire des années soixante » ?

	<b>Activités : dire, écrire, lire</b>	<b>Travail personnel : préparation ou prolongement</b>
<p><u>Séance 1</u> Pour lancer la lecture intégrale du roman par les élèves . La comparaison des textes et documents vise à poser quelques points de repère mais aussi à identifier des impressions ( perception de registres, la manière de saisir les personnages, la distance prise par le narrateur. )</p>	<p>Comparer les textes et documents d'un corpus constitué de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'illustration de la première de couverture, Pocket : Magritte, <i>Les six éléments</i> .</li> <li>- Brefs extraits choisis pour caractériser des étapes du parcours de Jérôme et Sylvie : à Paris, les débuts d'une vie professionnelle ; un peu plus tard, les premières responsabilités ; en Tunisie, une réorientation...</li> </ul> <p>Dans quelle mesure parvenez-vous à donner de l'épaisseur ou de la vie aux personnages ? [On apportera un soin particulier à la formulation des impressions de lecture . On peut inviter explicitement à reformuler pour « dire mieux », à rechercher des termes plus précis ou englobants .]</p>	<p><u>Prolongement</u> : en un paragraphe qui sera lu à haute voix devant la classe, justifiez votre jugement sur le choix de l'illustration de couverture de l'édition Livre de poche . Dans quelle mesure cette reproduction de Magritte vous semble-t-elle bien choisie ?</p>
<b>ETAPE 1 Personnages parmi les « choses »</b>		
<p><u>Séance 2</u> Pour lancer la réflexion On cherche, à partir de ce que les élèves perçoivent comme étrange et singulier, à définir l'originalité de ce « roman » qui ne correspond pas tout à fait à la définition du dictionnaire . Roman sans</p>	<p>Comparaison des textes et documents d'un corpus constitué de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brefs extraits mettant en récit les désirs des personnages pour « les choses » à différents moments du roman</li> <li>- un court résumé du roman</li> </ul>	<p><u>Prolongement</u> : écriture d'invention . A la manière de Perec vous construirez indirectement des personnages à travers la description des « choses » qu'ils convoitent .</p>

<p>« aventures », est-ce une « œuvre d'imagination » ? On veut concentrer la réflexion sur les personnages . Sans volonté ferme, ils agissent par habitude ou conformisme ; s'ils évoluent socialement ( la fin du roman prévoit leur ascension professionnelle), c'est presque par hasard . Une réussite sans véritable ambition .</p>	<p>- la définition du mot « roman » dans Le Robert : « œuvre d'imagination en prose [...] qui présente et fait vivre dans un milieu des personnages donnés comme réels, nous fait connaître leur psychologie, leur destin, leurs aventures ».</p> <p>Formulation d'une problématique ou « préoccupation » centrée sur la construction des personnages . [Chaque élève fait une proposition . Contrainte syntaxique : utiliser l'interrogation indirecte. On améliore par tissage ou confrontation de ces trouvailles individuelles . ] On mettra surtout à l'épreuve, dans cette séance, les habitudes de lecture des élèves . Leurs attentes de portraits totalisants sont déçues, les personnages ne sont jamais décrits directement ni physiquement ni psychologiquement mais sont appréhendés en creux, à travers leurs désirs de consommation ou de possession .</p>	
<p><u>Séance 3</u> Lecture analytique n°1, pages 9 à 11 . « <i>L'œil, d'abord, glisserait sur la moquette grise d'un long corridor, haut et étroit. Les murs seraient des placards de bois clair, dont les ferrures de cuivre luiraient.</i> »</p>	<p>Lecture à haute voix de l'extrait après l'étude .</p>	<p><u>Prolongement</u> : lecture cursive, en écho, de Charles Baudelaire, « L'Invitation au voyage », « <i>Des meubles luisants, Polis par les ans, Décoreraient notre chambre ; [...] Là, tout n'est qu'ordre et beauté, Luxe, calme et volupté.</i> »</p>

<p><u>Séance 4</u> lecture analytique n°2, pages 69 à 70.</p>		
		<p><u>Lecture cursive</u>, en écho, de Roland Barthes, <i>Mythologies</i>. « Le bifteck et les frites », Seuil pages 78 et 79. <i>Les Choses</i> chapitre 5, page 65 : « Ils étaient assis l'un en face de l'autre, ils allaient manger après avoir eu faim et toutes ces choses - la nappe blanche de grosse toile, la tache bleue d'un paquet de gitanes, les assiettes de faïence [...] composaient le cadre toujours neuf d'un plaisir presque viscéral [...] » <u>Écriture d'invention</u> : à la manière des <i>Mythologies</i> . On pourra retenir un objet utilisé par les élèves eux-mêmes .</p>
<p><b>ETAPE 2 Les personnages et leur époque .</b></p>		
<p><u>Séance 7</u> « Une histoire des années soixante », la place de l'Histoire dans le roman . A partir du chapitre 7 ( première partie.) Les personnages, de simples représentants d'une génération : « Jérôme et Sylvie », prénoms fréquents soulignant la désindividualisation . Simple incarnation de régularités statistiques . On examine la question du désengagement des personnages : cultivant une mythologie du résistant mais velléitaires, ils adoptent une attitude faussement « engagée », tiennent les événements à distance comme des « choses » dans la vitrine de l'Histoire .</p>	<p><u>En fin de séance, débat</u> appuyé sur des citations précises : Jérôme et Sylvie sont-ils « engagés » ?</p>	<p><u>Préparation</u> : constituer des points de repère .On met en parallèle deux frises chronologiques : les événements de la guerre d'Algérie cités dans le chapitre 7 ( avec recherche dans des manuels d'histoire pour pouvoir les comprendre / les épisodes de la jeunesse des personnages ( fin des études, entrée dans la vie professionnelle. )</p>
<p><u>Séance 8</u> Lecture analytique</p>		<p><u>Prolongements</u> : lecture</p>

n° 3, pages 145 à 147 .		cursive, en écho, de Roland Barthes, <i>Mythologies</i> . « Le bifteck et les frites », Seuil pages 78 et 79. Ecriture d'invention : à la manière des <i>Mythologies</i> . On pourra retenir un objet utilisé par les élèves eux-mêmes .
<b>ETAPE 3 Un roman tragique</b>		
<u>Séance 9</u> Peut-on repérer une véritable évolution des personnages ? L'épuisement progressif de leurs élans sera mis en relief par la comparaison des textes n°3 et n°1 .		
<u>Séance 11</u> Choix et lecture analytique de l'extrait n° 4.	A l'oral, les élèves justifient et défendent leurs choix de la manière la plus convaincante possible. Un « secrétaire de séance », au tableau, note les données utiles et reformule les arguments pertinents .	<u>Préparation</u> Georges Perec, <i>Les choses</i> Recherche de l'extrait n°3 Choisissez soigneusement, dans le livre, un extrait de 30 à 50 lignes. Il devra répondre aux exigences suivantes : <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ constituer une certaine unité, avoir une cohérence,</li> <li>➤ être, d'une manière ou d'une autre, intéressant, riche de sens,</li> <li>➤ se distinguer suffisamment des autres extraits étudiés ( p.9 à 11 et p. 69 à 70 )</li> </ul> Une fois le nouvel extrait choisi, situez-le dans le roman en deux ou trois lignes . Justifiez votre choix en un paragraphe qui pourra commencer par « cet extrait est digne d'être étudié parce que... »
<b>ETAPE 4 Synthèse et</b>		

<b>élargissement, la question du personnage de roman .</b>		
<p>Séance 12 Evaluation à partir d'un sujet type EAF.</p> <p>Corpus :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zola, <i>Au bonheur des dames</i>, 1883 « Mouret avait l'unique passion de vaincre la femme »</li> <li>- Michel Butor, <i>La Modification</i>, 1957 « Vous considérez cette ampoule bleue insistante »</li> <li>- Alain Robbe Grillet, <i>La Jalousie</i>, 1957 « La voix de Franck continue de raconter les soucis de la journée sur sa propre plantation ; A... semble y porter de l'intérêt »</li> <li>- Perec, <i>Les Choses</i>, « Puis ce fut une des grandes dates de leur vie » à « des disques » ( p.37)</li> </ul>	<p>La dissertation est abordée en classe : examen du sujet. Partiellement rédigée en temps limité sur table.</p> <p><u>Question demandant de comparer les relations des personnages aux objets.</u></p> <p>Tous les extraits confrontent les personnages à des « choses » ; le personnage naturaliste est caractérisé par sa domination sur les marchandises, expression de sa volonté et de son intelligence ; mais les autres personnages sont, de manières différentes, ébranlés par le « soupçon » ( La précision du regard, chez Robbe Grillet, construit un monde géométrisé et désincarne les individus. Dilution de l'être dans la contemplation de l'ampoule chez Butor .)</p> <p><u>Dissertation .</u></p> <p>« Selon toute apparence, non seulement le romancier ne croit plus guère à ses personnages, mais le lecteur, de son côté, n'arrive plus à y croire . Aussi voit-on le personnage de roman privé de ce double soutien, la foi en lui du romancier et du lecteur, qui le faisait tenir debout, solidement d'aplomb, portant sur ses épaules le poids de l'histoire, vaciller et se défaire . » Nathalie Sarraute, <i>L'Ere du soupçon</i>, 1956</p> <p>Votre lecture des <i>Choses</i> de Perec, des textes du corpus, mais aussi d'autres romans confirme-t-elle la réflexion de cette romancière contemporaine ?</p>	<p><u>Prolongement</u> : on ménage un temps pour un effort de réécriture, à partir d'éléments trouvés dans les copies.</p>

### Les textes retenus pour les lectures analytiques :

- 1) Pages 9 à 11. La description inaugurale, au conditionnel, d'un intérieur idéal constitue une ouverture singulière. L'évocation presque poétique des surfaces et des meubles s'interprète comme une véritable construction indirecte et impersonnelle des personnages saisis dans ce rêve de « choses ».
- 2) Pages 69 à 70. Première partie, chapitre 5 « Ils se sentaient enfermés, pris au piège » à « mais c'est pourtant ce qui les déterminait d'abord . » Des personnages englués dans des catégories et des conceptions auxquelles ils ne croient même plus . Le narrateur rapporte et décrit très précisément les réflexions lucides et désabusées que les personnages, au début de leur vie professionnelle, s'adressent . Mais ce savoir inutile n'amène aucune résolution ; il évide plutôt les personnages, dépourvus de « caractère » ( dans les deux sens du mot) .
- 3) Pages 145 à 147. Seconde partie, chapitre 3 « Mais la maison était un paradis sur terre » à « cette profusion de choses offertes, cette évidence immédiate de la beauté ne les concernait plus » . En Tunisie, à Hammamet . Nouvelle description d'un lieu idéal : une maison raffinée aux jardins ornés de toutes les beautés . Mais, dans un net contraste avec l'élan exprimé par le texte 1, les choses traduisent désormais « la torpeur » de Sylvie et Jérôme .
- 4) Les dernières lignes du roman. L'extrait a été choisi par les élèves. Un départ des personnages, dont la signification demeure ambiguë . Le luxe du wagon de première classe et du wagon-restaurant traduit tout à la fois un aboutissement et la monotonie tragique d'une consommation sans désir : « mais le repas qu'on leur servira sera franchement insipide. »

Cette séquence entre en résonance avec l'étude antérieure de *L'Ingénu* de Voltaire, lu comme un « roman » et pas seulement comme un « apologue » ( au sens élargi des programmes) . La réflexion avait porté sur la construction et l'évolution des protagonistes véritablement romanesques que sont Hercule de Kerkabon et, surtout, Mlle De Saint-Yves . Le personnage masculin se détache du modèle héroïque ( résumée par son prénom) pour se construire dans des « aventures » intellectuelles de la quête culturelle et philosophique . La figure de « la belle et désolée Saint-Yves » féminine, tragiquement sacrifiée, incarne, une forme sublime d'héroïsme au féminin .

Dans le contexte ainsi créé, l'absence de projet et « d'aventures » de Jérôme et Sylvie ressort d'autant plus et invite les élèves à une réévaluation de la notion même de personnage de roman .